

كلية إدارة الأعمال

استمارة تقييم رسالة الماجستير والمناقشة النهائية

بيانات المناقش	
مناقش	<input type="checkbox"/> داخلي <input type="checkbox"/> خارجي
الاسم	سعيد بن محمد بن مرهون الريامي
مكان العمل	جامعة السلطان قابوس
الدرجة العلمية/ التخصص	دكتوراه
البريد الالكتروني	Saidalriyami@squ.edu.om
رقم الهاتف	٢٤١٤١٨٠٦
التاريخ المزمع للمناقشة	٥ يوليو ٢٠٢٢ م
تاريخ تسليم التقرير	٢٨ يونيو ٢٠٢٢ م
بيانات الطالب	
الرقم الجامعي للطالب	
اسم الطالب ثلاثي	عبدالله بن محمد بن عبدالله اليزيدي
اسم المشرف	د. إلياس شهيدا
عنوان الرسالة	أثر متغيرات الظروف الاجتماعية على إنتاجية الموظفين في وزارة العمل العمانية

إرشادات التقرير
<ul style="list-style-type: none"> • هذا التقرير يقوم بتعبئته المناقشون • يرجى التكرم بالاطلاع على مواصفات كتابة الرسائل الجامعية في جامعة الشرقية وأخذها بعين الاعتبار عند التقييم. • يرجى تعبئة هذا النموذج وإعادته لكلية إدارة الأعمال في موعد أقصاه أسبوعان من تاريخ استلام الرسالة. • نرجو التكرم بالمحافظة على سرية هذا التقرير وعدم اطلاق أحد عليه. • لأي استفسارات يرجى الاتصال بالسيدة عزة الكندي على العنوان التالي: azza.alkindi@asu.edu.om



القسم الأول: تقييم الرسالة:

م	المعيار	الوصف	غير مُرضي (1)	مُرضي (2)	متميز (3)	السلم من 3	الدرجة	الملاحظات
1.	عنوان الرسالة	العنوان يجب أن يكون دقيق و يعطي لمحة واضحة على البحث	عنوان الرسالة يمكن التعبير عنه بعدد أقل من الكلمات وهو غير واضح، ولا يشمل المتغيرات الرئيسة للدراسة، والملخص لا يشمل المكونات الأساسية التي ينبغي أن يتضمنها وفقاً للمعايير العلمية.	يوجد نقص إما في العنوان أو في الملخص. (حسب المعايير المذكورة)	عنوان الرسالة تم التعبير عنه بعدد ملائم من الكلمات وهو واضح، يشمل المتغيرات الرئيسة للدراسة،	2	10/8	متغيرات الظروف الاجتماعية تنطوي على مواضيع متشعبة ومتعددة لا يمكن شرحها في هذه الرسالة
2.	الملخص	الملخص يحتوي على : الإطار، الأهداف، أهم النتائج و التجديد و الابتكار	الملخص لا يشمل المكونات الأساسية التي ينبغي أن يتضمنها وفقاً للمعايير العلمية.	الملخص يشمل بعض المكونات الأساسية التي ينبغي أن يتضمنها وفقاً للمعايير العلمية	الملخص يشمل كل المكونات الأساسية التي ينبغي أن يتضمنها وفقاً للمعايير العلمية.	2	10/7	يمكن سرد النتائج الأساسية بشكل أفضل بحيث يذكر المتغيرين



م	المعيار	الوصف	غير مُرضي (1)	مُرضي (2)	متميز (3)	الدرجة	الملاحظات
3.	المقدمة	مشكلة الدراسة، أسئلة البحث، الأهداف، المتغيرات والفرضيات والأهمية العلمية	المقدمة لا يتضمن شرح جوانب المشكلة ولا يوجد استدلال عليها بالاحصاءات والاقتراسات أو المقابلات ، يوجد خلل في صياغة أسئلة الدراسة وأهدافها	المقدمة يتضمن بشكل جزئي شرح جوانب المشكلة ولا يوجد بشكل كاف استدلال عليها بالاحصاءات والاقتراسات أو المقابلات ، يوجد خلل إلى حد ما في صياغة أسئلة الدراسة وأهدافها	المقدمة يتضمن شرح جوانب المشكلة ويوجد استدلال عليها بالاحصاءات والاقتراسات أو المقابلات ، كما تم صياغة أسئلة الدراسة وأهدافها وفرضياتها بشكل محكم	2	10/8 يوجد شح في ذكر المصادر وركزت المقدمة على بعض الجوانب الظروف الاجتماعية
4.	مراجعة الأدبيات السابقة	استناد مراجعة الأدبيات السابقة لأسئلة الدراسة وأهدافها ومتغيراتها، شمول الإطار النظري وعرضه للمفاهيم والنماذج والنظريات ذات العلاقة بالموضوع. حداثة المراجع وكفائتها	لم تستند الدراسة في مراجعة الأدبيات السابقة لأسئلة الدراسة وأهدافها ومتغيراتها، كما أن الإطار النظري لا يتصف بالشمول. ولم يتم عرض المفاهيم والنماذج والنظريات ذات العلاقة بالموضوع. والمراجع ليست كافية و ليست حديثة.	استندت الدراسة في مراجعة الأدبيات السابقة لأسئلة الدراسة وأهدافها ومتغيراتها بشكل جزئي، كما أن الإطار النظري يتصف بالشمول ولكن بشكل جزئي. تم عرض المفاهيم والنماذج والنظريات ذات العلاقة بالموضوع بشكل متوسط ، والمراجع متوسطة الكفاية والحداثة	استندت الدراسة في مراجعة الأدبيات السابقة لأسئلة الدراسة وأهدافها ومتغيراتها، كما أن الإطار النظري يتصف بالشمول. وتم عرض المفاهيم والنماذج والنظريات ذات العلاقة بالموضوع. والمراجع كافية وحديثة.	2	10/7.5 الدراسات السابقة التي تطرقت لمعرفة أثر الظروف الاجتماعية على الإنتاجية محدودة جدا .
5.	منهجية البحث وأداة الدراسة	المنهج المتبع، وأداة الدراسة (التحقق من صدقها وثباتها والعينة ووضوح الخطوات الإجرائية) ودرجة توافقه مع أهداف وأسئلة الدراسة	المنهجية، والأداة (التحقق من صدقها وثباتها والعينة ووضوح الخطوات الإجرائية) التي اختارهما الباحث غير سليمتين، وغير متوافقتين مع أسئلة وأهداف البحث ولم تساهما في الإجابة على أسئلة البحث وتحقيق أهدافه.	المنهجية والأداة (التحقق من صدقها وثباتها والعينة ووضوح الخطوات الإجرائية) اللتان اختارهما الباحث سليمتان بشكل مقبول، ومتوافقتان مع أسئلة وأهداف البحث وساهمتا في الإجابة على أسئلة البحث وتحقيق أهدافه بشكل مقبول أيضا	المنهجية والأداة (التحقق من صدقها وثباتها والعينة ووضوح الخطوات الإجرائية)، اللتان اختارهما الباحث سليمتان، ومتوافقتان مع أسئلة وأهداف البحث وساهمتا في الإجابة على أسئلة البحث وتحقيق أهدافه.	2	10/8 لم تتطرق الدراسة لقياس أي متغيرات التحكم



م	المعيار	الوصف	غير مُرضي (1)	مُرضي (2)	متميز (3)	السلم من 3	الدرجة	الملاحظات
6.	عرض نتائج الدراسة وتحليلها	عرض النتائج التي تجيب عن أسئلة الدراسة وأهدافها وتلخص فحص الفرضيات استخدام الأشكال والرسومات التوضيحية تم تطبيق الأساليب الإحصائية المناسبة في تحليل البيانات، تم استخدام الأساليب العلمية السليمة في تفسير النتائج مقارنة النتائج بنتائج الدراسات السابقة وكفاية هذه الدراسات	النتائج لا تجيب أسئلة الدراسة ولا تحقق أهدافها لم يتم استخدام الأشكال والرسومات التوضيحية الملائمة لم يتم تطبيق الأساليب الإحصائية المناسبة في تحليل البيانات، لم يتم استخدام الأساليب العلمية السليمة في تفسير النتائج لم تتم مقارنة النتائج بنتائج الدراسات السابقة	النتائج تجيب عن أسئلة الدراسة وأهدافها وتلخص نتائج فحص الفرضيات بدرجة متوسطة تم استخدام الأشكال والرسومات التوضيحية بشكل مقبول تم تطبيق الأساليب الإحصائية المناسبة في تحليل البيانات بشكل مقبول، تم استخدام الأساليب العلمية السليمة في تفسير النتائج بشكل متوسط تمت مقارنة النتائج بنتائج الدراسات السابقة بشكل مقبول	النتائج تجيب عن أسئلة الدراسة وأهدافها وتلخص نتائج فحص الفرضيات التوضيحية الملائمة تم تطبيق الأساليب الإحصائية المناسبة في تحليل البيانات، تم استخدام الأساليب العلمية السليمة في تفسير النتائج تمت مقارنة النتائج بنتائج الدراسات السابقة مع كفاية هذه الدراسات	2	10/7.5	تحليل النتائج لم يتعدى سرد ما ذكر في الجداول .
7.	جودة الكتابة العلمية والالتزام بمعايير جامعة الشرقية الخاصة بذلك	سلامة اللغة وخلوها من الأخطاء وملائمتها للتخصص. التنسيق والأبعاد وطريقة التوثيق، استخدام علامات الترقيم	اللغة ركيكة، تكثر فيها الأخطاء وهي غير ملائمة للتخصص، يوجد خلل بالتنسيق والأبعاد، يوجد مشاكل في التوثيق، وأخطاء في علامات الترقيم	اللغة مقبولة، تقل فيها الأخطاء وهي ملائمة للتخصص بشكل مقبول، مستوى التنسيق والأبعاد متوسط، مستوى التوثيق مقبول، استخدام علامات الترقيم مقبول	اللغة قوية، علمية وخالية من الأخطاء وهي ملائمة للتخصص، لا يوجد خلل بالتنسيق والأبعاد. تم التوثيق بطريقة سليمة، تم استخدام علامات الترقيم بطريقة سليمة.	2	10/8	يجب مراجعة التوثيق، ذكر المصادر عند سرد بعض الحقائق .
8.	الخلاصة والتوصيات	الخلاصة شاملة بحيث تجيب عن أسئلة الدراسة، وتحقق أهدافها وتثبت فرضياتها، التوصيات عملية وشاملة، التوصيات مرتبطة بالنتائج، التوصيات	الخلاصة لا توجز الإجابة عن أسئلة الدراسة، وأهدافها ولا تلخص فحص نتائج فرضياتها، التوصيات ليست	الخلاصة تجيب عن أسئلة الدراسة، وأهدافها وتلخص نتائج فرضياتها، التوصيات بشكل مقبول، التوصيات	الخلاصة تجيب عن أسئلة الدراسة، وأهدافها وتلخص نتائج فحص الفرضيات العملية وشاملة، التوصيات مرتبطة بالنتائج، التوصيات	2	10/8	وجب التركيز علا شرح التوصيات



الملاحظات	الدرجة	السلم من 3	متميز (3)	مُرضي (2)	غير مُرضي (1)	الوصف	المعيار	م	
الاية توظيفها في أرض الواقع			مرتبطة بمشكلة وأسئلة وأهداف الدراسة، التوصيات موضوعية، وغير متحيزة .	عملية و شاملة بشكل متوسط، التوصيات مرتبطة بالنتائج بشكل مقبول، التوصيات مرتبطة بمشكلة وأسئلة وأهداف الدراسة بشكل مقبول، التوصيات موضوعية، وغير متحيزة أيضا بشكل مقبول.	عملية وغير شاملة، التوصيات ليست مرتبطة بالنتائج، التوصيات ليست مرتبطة بمشكلة وأسئلة وأهداف الدراسة، التوصيات غير موضوعية، ومتحيزة	مرتبطة بمشكلة وأسئلة وأهداف الدراسة، التوصيات موضوعية ومتجردة من التحيز			
	80/62		مجموع الدرجات (من 80)						

م	المعيار	الوصف	غير مُرضٍ (1)	مُرضٍ (2)	متميز (3)	الدرجة	الملاحظات	
1	جودة العرض التقديمي	جودة العرض التقديمي ووضوحه وشموله وسلامة لغته وخلوه من الأخطاء	العرض التقديمي غير منظم، غير واضح، وغير شامل ولغته غير سليمة وتكثر فيه الأخطاء	العرض التقديمي منظم، واضح، شامل ولغته سليمة بشكل مقبول وتقل فيه الأخطاء	العرض التقديمي منظم، واضح، و شامل ولغته سليمة ولا توجد فيه الأخطاء	10/8		
2	القدرة على الدفاع عن الرسالة وإجابة أسئلة المناقشين	القدرة على الدفاع عن الرسالة وإجابة أسئلة المناقشين	الباحث لم يستطع أن يدافع عن الرسالة ولم يجب بصورة صحيحة عن الأسئلة التي طرحها عليه المناقشون	الباحث استطاع أن يدافع عن الرسالة إلى حد ما، وأجاب بصورة صحيحة عن الأسئلة التي طرحها عليه المناقشون بشكل متوسط	الباحث استطاع أن يدافع عن الرسالة وأجاب بصورة صحيحة عن الأسئلة التي طرحها عليه المناقشون بشكل متميز	10/7		
مجموع الدرجات (من 20)							20/15	



نقاط القوة في الرسالة

تطرقت الرسالة لبحث موضوع مهم جدا ألا وهو الإنتاجية في مؤسسة حكومية، وكما أشار الطالب فهناك شح في عدد الدراسات التي تناولت هذا الموضوع في السلطنة.

نقاط الضعف في الرسالة

- الإطار النظري للدراسة غير واضح وكذلك النظريات التي تساعد على فهم وتفسير العلاقة بين المتغير المستقل والمتغير التابع.
- لا يوجد دراسات اجنبية تم الاستشهاد بها
- أخطاء إملائية متكررة.
- عدم ذكر المصادر وعدم التوثيق بطريقة صحيحة.

التوصيات لتحسين الرسالة

- يجب قراءة الأدبيات السابقة وخاصة الدراسات الأجنبية حيث افتقرت هذه الدراسة إلى ذكر الدراسات الأجنبية.
- توثيق المصادر بشكل صحيح.
- توضيح النتائج بشكل أفضل.
- ربط التوصيات بالنتائج.

التوصيات النهائية

- يجب مراجعة الرسالة بشكل دقيق وإدراج جميع مصطلحات الدراسة في الفصل الأول.
- مراجعة المنهجية والتعمق في شرح النتائج.

النتيجة

<input type="checkbox"/> تجاوز بدون تعديلات	<input type="checkbox"/> تجاوز بعد إجراء بعض التعديلات الجوهرية	<input type="checkbox"/> تجاوز بعد إجراء بعض التعديلات الجوهرية	<input type="checkbox"/> غير صالحة للمناقشة للأسباب المرفقة
---	---	---	---

- في حال وجود تقرير مفصل يمكنكم إرفاق ملف خاص بذلك
- ملاحظة: يجب أن يمضي 7 أيام على الأقل بين تاريخ التكليف وتاريخ تسليم التقرير

التاريخ: ٥ يوليو ٢٠٢٢ م

التوقيع: